



สถิติการผลิต

| | ปี 57 | ปี 58 | ปี 59 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|
| จำนวนผู้ปลูก (ครัวเรือน) | 33,323 | 33,577 | 32,814 |
| พื้นที่เก็บเกี่ยว (ไร่) | 511,846 | 515,753 | 459,070 |
| ผลผลิตเฉลี่ย(กก./ไร่) | 3,795 | 3,820 | 4,134 |
| ผลผลิตรวม (ล้านตัน) | 1.94 | 1.97 | 1.89 |
| - บริโภคในประเทศ | 0.20 | 0.20 | 0.20 |
| - อุตสาหกรรมแปรรูป | 1.74 | N/A | N/A |

พันธุ์ส่งเสริม

สำหรับบรรจุกระป๋อง : ปีตดาเวีย
สำหรับบริโภคผลสด : ปีตดาเวีย , นางแล (เชียงใหม่), สวี (ชุมพร) , ภูเก็ต ,

สับปะรดโรงงาน

ชื่อไทย : สับปะรด

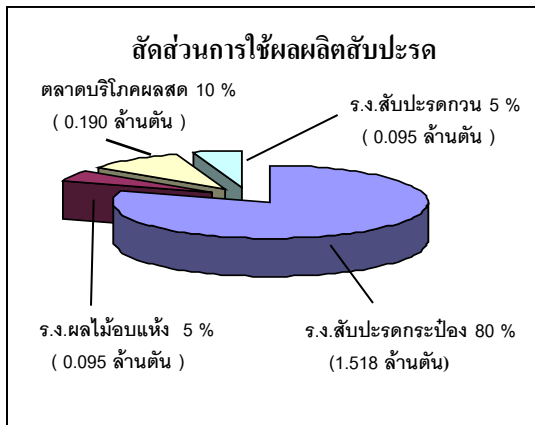
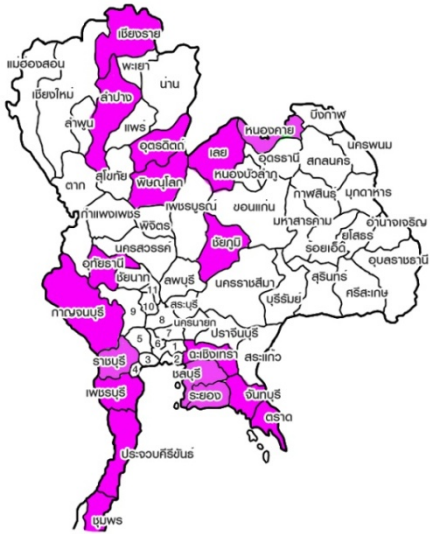
ชื่อสามัญ/ชื่ออังกฤษ : Pineapple

ชื่อวิทยาศาสตร์ : *Ananas comosus*

โดย นายสมบัติ ทรงโฉม

(นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ)

โทรศัพท์ (02-9406124)



| รายการ | การกระจายผลผลิตออกสู่ตลาด ปี 2557 - 2558 | | | | | | | | | | | รวม | |
|---------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | | ธ.ค. |
| ปี 2557 | | | | | | | | | | | | | |
| ร้อยละ | 8.57 | 8.83 | 9.27 | 10.17 | 11.20 | 12.26 | 5.76 | 2.45 | 3.89 | 8.75 | 9.67 | 9.18 | 100 |
| ล้านตัน | 0.167 | 0.171 | 0.180 | 0.198 | 0.218 | 0.238 | 0.112 | 0.047 | 0.075 | 0.169 | 0.187 | 0.178 | 1.942 |
| ปี 2558 | | | | | | | | | | | | | |
| ร้อยละ | 8.98 | 8.85 | 9.28 | 11.20 | 12.36 | 9.47 | 5.41 | 2.37 | 4.06 | 8.73 | 9.64 | 9.65 | 100 |
| ล้านตัน | 0.177 | 0.174 | 0.183 | 0.220 | 0.244 | 0.187 | 0.107 | 0.047 | 0.080 | 0.172 | 0.190 | 0.190 | 1.970 |
| ปี 2559 | | | | | | | | | | | | | |
| ร้อยละ | 9.42 | 9.02 | 10.33 | 10.54 | 11.16 | 12.47 | 5.71 | 2.54 | 4.13 | 6.98 | 8.55 | 9.15 | 100 |
| ล้านตัน | 0.168 | 0.161 | 0.184 | 0.188 | 0.199 | 0.222 | 0.102 | 0.045 | 0.074 | 0.125 | 0.153 | 0.163 | 1.784 |

| การส่งออกของไทย | | | ประเทศคู่แข่งของไทย | ประเทศผู้นำเข้าผลผลิตและผลิตภัณฑ์สับปะรดไทย | |
|-----------------------------------|----------|--------|---------------------|--|---|
| ปี | 55 | 56 | 57 | ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย เกาหลี | บรรจุกระป๋อง : สหรัฐอเมริกา เยอรมนี สหราชอาณาจักร เม็กซิโก น้ำสับปะรด : เนเธอร์แลนด์ สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น ผลสด : ญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี ออสเตรเลีย |
| น้ำสับปะรด | | | | ประเทศผู้ส่งออกสับปะรดกระป๋อง 5 อันดับแรกของโลก | |
| ปริมาณ(ล้านตัน) | 0.144 | 0.142 | 0.105 | ไทย 45.76% | |
| มูลค่า (ล้านบาท) | 5,574 | 4,551 | 4,264 | ฟิลิปปินส์ 16.35% | |
| สับปะรดกระป๋อง | | | | อินโดนีเซีย 14.88% | |
| ปริมาณ (ล้านตัน) | 0.575 | 0.555 | 0.519 | เคนยา 6.85% | |
| มูลค่า (ล้านบาท) | 16,532 | 15,112 | 16,052 | เนเธอร์แลนด์ 4.22% | |
| เนือสับปะรดแห้ง | | | | | |
| ปริมาณ (ล้านตัน) | 0.030 | 0.034 | 0.0003 | | |
| มูลค่า (ล้านบาท) | 2,044 | 2,371 | 56.50 | | |
| สับปะรดผลสด | | | | | |
| ปริมาณ (ล้านตัน) | 0.004 | 0.003 | 0.002 | | |
| มูลค่า (ล้านบาท) | 114 | 81.87 | 93.34 | | |
| ประเทศผู้ผลิตรายใหญ่ของโลก | | | | ข้อเสียเปรียบของไทย | |
| ผลผลิต (ล้านตัน) | (ร้อยละ) | | | - ต้นทุนการผลิตสูงกว่าประเทศคู่แข่ง | |
| ฟิลิปปินส์ | 2.4 | 10.91 | | - ไม่มีเครื่องหมายการค้าเป็นของตนเอง | |
| คอสตาริกา | 2.3 | 10.46 | | | |
| บราซิล | 2.3 | 10.46 | | | |
| ไทย | 1.94 | 8.82 | | | |
| อินโดนีเซีย | 1.65 | 7.50 | | | |

จังหวัดที่มีเนื้อที่เก็บเกี่ยวสับปะรดมาก 5 อันดับแรก

| | | |
|-----------------|---------|--------------|
| ประจวบคีรีขันธ์ | 43.04 % | (197,598ไร่) |
| ระยอง | 8.33 % | (38,246 ไร่) |
| ราชบุรี | 7.43 % | (34,130 ไร่) |
| เพชรบุรี | 7.33 % | (33,668ไร่) |
| ลำปาง | 4.69 % | (21,542 ไร่) |

ต้นทุน / ผลตอบแทน ปี 2558

1. ต้นทุนมันแปร (บาท/ไร่) 16,907.62
2. ต้นทุนคงที่ (บาท/ไร่) 1,108.16
3. ต้นทุนรวมต่อไร่ (บาท/ไร่) 18,015.78
4. ต้นทุนรวมต่อกิโลกรัม 3.61
5. ผลผลิตต่อไร่ (กิโลกรัม) 3,966
6. มูลค่าผลผลิต (ล้านบาท) 18,774

| ศักยภาพ/จุดเด่น | ปัญหาข้อจำกัด | แนวทางการพัฒนา/แก้ไข |
|---|--|--|
| <p>- สามารถปลูกได้ในหลายพื้นที่ตลอดทั้งปี ในพื้นที่ที่มีน้ำสม่ำเสมอ</p> | <p><u>ด้านการผลิต</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ขาดการวางแผนการผลิตและการตลาดอย่างเป็นระบบ • ผลผลิตกระจุกตัว • องค์กษेत्रกรไม่เข้มแข็ง การรวมกลุ่มขาดเอกภาพ • ปัญหาการระบาดของโรคที่สำคัญได้แก่ โรคเหี่ยว • ผลผลิตต่อไร่ต่ำ เพราะเกษตรกรใช้เทคโนโลยีไม่เต็มที่ หรือไม่ถูกต้อง • ขาดการวางแผนร่วมกันระหว่างโรงงานแปรรูปกับเกษตรกรในการบริหารจัดการผลผลิตอย่างมีประสิทธิภาพ • ผลผลิตมีคุณภาพต่ำ ไม่ได้มาตรฐานของโรงงาน <p><u>ด้านการแปรรูป</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • จังหวัดแหล่งปลูกบางจังหวัดอยู่ไกลโรงงานทำให้มีต้นทุนในการขนส่งสูง • ประสิทธิภาพการผลิตต่ำทำให้ต้นทุนการแปรรูปสูงกว่าประเทศคู่แข่ง • การแปรรูปสับปะรดยังมีผลิตภัณฑ์ไม่หลากหลาย <p><u>การตลาด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • โรงงานแปรรูปไม่มีเครื่องหมายการค้าในการส่งออกเป็นของตัวเอง จึงมีข้อจำกัดในขยายกำลังการผลิต • ถูกกีดกันทางการค้าด้วยข้ออ้างที่ไม่ใช่ภาษี • มีความเสี่ยงในการผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนค่าเงิน | <p><u>ด้านการผลิต</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • วิจัยและพัฒนาพันธุ์ที่ให้ผลผลิตต่อไร่สูง ทนทานต่อโรคและแมลง และคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดโดยแยกเป็นพันธุ์เพื่อการบริโภคสด และเพื่อการแปรรูป • กำหนดพื้นที่ที่เหมาะสมทางเศรษฐกิจสำหรับการปลูกสับปะรด (Zoning) โดยคำนึงถึงแหล่งรับซื้อโรงงานและชนิดพันธุ์ปลูกในแต่ละเขตให้เหมาะสม • เกษตรกรและโรงงานต้องร่วมมือกันในการวางแผนการผลิตและการรับซื้อให้สอดคล้องกับความต้องการในลักษณะของการทำสัญญาข้อตกลง (Contract Farming) อย่างจริงจัง • เกษตรกรต้องรวมตัวกันอย่างเข้มแข็ง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน • ภาครัฐสนับสนุนการถ่ายทอดเทคโนโลยีตามขบวนการ GAP รวมทั้งตรวจสอบและให้การรับรองจัดหาล้างปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็น เช่น แหล่ง/ระบบน้ำ <p><u>ด้านการแปรรูป</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • โรงงานแปรรูปสับปะรดต้องมีการพัฒนาเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพและทันสมัยเพื่อรักษาคุณภาพ และลดต้นทุนการผลิตให้ต่ำลง • สนับสนุนการนำสับปะรดไปแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ต่างๆ ที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่ม <p><u>ด้านการตลาด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ควรสร้าง Brand เป็นของประเทศไทยเอง • สนับสนุนระบบ logistic ที่มีประสิทธิภาพ • สนับสนุนให้มีการซื้อขายผลิตภัณฑ์สับปะรดในตลาดซื้อขายล่วงหน้า (Future Market) เพื่อลดความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยน |

